



1^e Begrotingswijziging 2026

Versterken Veilig Thuis

Alkmaar
10 december 2025

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Implementatie actief wachtlijstbeheer bij Veilig Thuis	3
<i>2.1 Voorstel</i>	<i>3</i>
<i>2.2 Nieuw toetsingskader IGJ: wachtlijstbeheer</i>	<i>3</i>
<i>2.3 Werkwijze Actief Wachtlijstbeheer bij VT NHN</i>	<i>4</i>
<i>2.4 Financiële impact van extra taak</i>	<i>5</i>
3. Deelname Veilig Thuis aan ZSM-tafel	6
<i>3.1 Voorstel</i>	<i>6</i>
<i>3.2 Voorgeschiedenis</i>	<i>6</i>
<i>3.3 Beoogd maatschappelijk resultaat</i>	<i>6</i>
<i>3.5 Scenario's</i>	<i>7</i>
<i>3.6 Financiën regio Noord-Holland Noord</i>	<i>8</i>
Bijlage 1 1e Begrotingswijziging 2026	9
Bijlage 2 Deelnemersbijdrage Veilig Thuis 2026 na 1e wijziging	10

1. Inleiding

In de voorliggende 1^e begrotingswijziging van 2026 wordt ingegaan op 2 initiatieven om de positie van Veilig Thuis te versterken voor het uitoefenen van de wettelijke taak.

Het doel van deze begrotingswijziging is het creëren van de vereiste randvoorwaarden, waardoor Veilig Thuis in staat wordt gesteld om deze beiden taken goed uit te voeren.

Alvorens in te gaan op de 2 voorstellen, is het goed om te weten dat de financiering van Veilig Thuis is gebaseerd op de zogenaamde P*Q financiering. Dat betekent dat het jaarbudget van Veilig Thuis is afgebakend op:

- Aantal adviezen * normuren * uurtarief
- Aantal meldingen * normuren * uurtarief
- Aantal vervolgdiensten/onderzoeken * normuren * uurtarief

Daardoor is er binnen de begroting van Veilig Thuis geen financiële ruimte voor bijvoorbeeld projecten, pilots of nieuwe ontwikkelingen. Dat betekent dat Veilig Thuis voor het kunnen inspelen op nieuwe (landelijke) ontwikkelingen dit ter besluitvorming en financiering voor moet leggen aan de gemeenten als opdrachtgever.

Er spelen nu 2 landelijke ontwikkelingen die van invloed zijn op het werk van Veilig Thuis, en die direct bijdragen aan de veiligheid van de inwoners. Beide voorstellen worden hier inhoudelijk toegelicht.

2. Implementatie actief wachtlijstbeheer bij Veilig Thuis

2.1 Voorstel

N.a.v. het rapport (2024) van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) is het toetsingskader waar Veilig Thuis aan moet voldoen aangepast. Alle Veilig Thuis organisaties moeten actief zicht gaan houden op de veiligheid in gezinnen in de periode dat ze na een melding op de wachtlijst bij Veilig Thuis staan. VT NHN heeft een werkproces voor 'Actief Wachtlijstbeheer' ontwikkeld om daarmee te voldoen aan het nieuwe toetsingskader van de IGJ. De uitvoering van deze extra taak vraagt extra personele inzet. De jaarlijkse meerkosten voor deze personele inzet, inclusief overhead bedragen € 125.000 (prijsspeil 2026). Dit kan niet worden gedekt binnen de huidige (P*Q) financieringsafspraken voor de wettelijke taken van VT NHN. De inwoners die gemeld zijn bij Veilig Thuis hebben baat bij actief wachtlijstbeheer waardoor er beter zicht is op de actuele veiligheid in het gezin. Aan het bestuur van GGD HN wordt gevraagd om het belang van deze taak te onderschrijven en de benodigde middelen toe te voegen aan de begroting van VT NHN.

2.2 Nieuw toetsingskader IGJ: wachtlijstbeheer

In oktober 2024 publiceerde de IGJ rapporten naar aanleiding van onderzoeken in drie Veilig Thuis-regio's: Amsterdam-Amstelland, Gelderland-Midden en West-Brabant. Bovendien verscheen er een overkoepelend rapport, [Aanhoudende onveiligheid tijdens het wachten op Veilig Thuis | Rapport | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd](#), waarin de wachttijden in 25 VT-regio's zijn onderzocht. De IGJ concludeert dat Veilig Thuis-regio's ook tijdens de wachttijd zicht moeten houden op veiligheid, en noemt actief wachtlijstbeheer noodzakelijk om risico's te monitoren en tijdig te kunnen handelen.

Sinds januari 2025 geldt een nieuw toetsingskader Veilig Thuis vanuit de IGJ, waarin onder norm 1.1 (Veilig Thuis heeft tijdig zicht op de veiligheid in het gezin of huishouden) staat dat:

Voor elk gezin of huishouden dat na de veiligheidsbeoordeling niet direct is overgedragen naar een andere partij of dienst van Veilig Thuis, houden professionals zicht op de actuele veiligheid. Om het zicht op veiligheid te borgen zijn er afspraken gemaakt met de eventuele contactpersonen/ketenpartners, is er passend contact met gezinnen en huishoudens en wordt de urgentie hierop aangepast en vastgelegd in het dossier.

2.3 Werkwijze Actief Wachtlijstbeheer bij VT NHN

Ook VT NHN kent perioden van wachtlijsten waarbij Vervolgdiensten (Onderzoeken en Voorwaarden & Vervolg) niet binnen de wettelijke termijn van 10 weken na binnenkomst melding zijn opgepakt en afgerond. Bij VT NHN worden alle meldingen getrieerd en spoedeisende meldingen en spoedeisende vervolgdiensten worden direct opgepakt. Situaties waarbij sprake is van weliswaar structurele onveiligheid maar niet van acuut geweld, kunnen op dan op een wachtlijst komen.

Om te kunnen voldoen aan het toetsingskader heeft VT NHN een werkwijze opgezet om actief wachtlijstbeheer uit te oefenen. Wat houdt deze werkwijze in?

1. Bij het aannemen van de melding bespreekt VT met de melder de mogelijke vertraging als gevolg van wachtlijsten, en bespreekt VT met de melder wat de melder in de tussentijd moet doen bij nieuwe signalen van onveiligheid.
2. Na de veiligheidsbeoordeling neemt VT contact op met de melder/directbetrokkenen voor uitleg over het wachtlijstbeheer, over het maken van veiligheidsafspraken, en er wordt een eerstvolgende belafpraak gemaakt. De frequentie van de terugbelafspraken hangt af van de hoogte van de urgentie.
3. Periodiek overleg met directbetrokkenen over de ontwikkelingen in de veiligheid, en ontwikkelingen in de hulpverlening, terwijl het dossier nog op de wachtlijst staat.
4. Op basis van de opgehaalde informatie door de gedragswetenschapper van VT de urgentie gehandhaafd of naar boven of naar beneden bijgesteld.
5. Wanneer het dossier inhoudelijk wordt opgepakt, wordt het wachtlijstbeheer afgerond.

Met deze werkwijze kan VT NHN zicht houden op de veiligheid in gezinnen nadat de melding bij VT NHN is gedaan. Deze werkwijze is vooraf getoetst bij de IGJ, en is door de IGJ als voldoende beoordeeld. Dit proces stelt VT NHN in staat om, aanvullend op het reguliere werkproces, structureel contact te onderhouden met betrokkenen tijdens de wachttijd op een vervolgdienst.

2.4 Financiële impact van extra taak

Voor het uitvoeren van de extra taak, zoals hierboven beschreven, is extra personele capaciteit nodig. De omvang van de extra taak kan variëren: wanneer er geen wachtlijst is, is er geen wachtlijstbeheer nodig. En naarmate de wachtlijst toeneemt is er meer capaciteit nodig. Dat betekent dat VT NHN gedurende het jaar moet monitoren hoeveel capaciteit daadwerkelijk nodig is voor het uitvoeren van Actief Wachtlijstbeheer.

VT NHN heeft op basis van de werkelijke wachtlijsten in de afgelopen 12 maanden berekend hoeveel capaciteit zij nodig zou hebben gehad als ze in deze periode Actief Wachtlijstbeheer had uitgevoerd. De omvang van de extra werkzaamheden (fte * loonpeil) is berekend op basis van historische gegevens op € 125.000, inclusief overhead (prijspeil 2026).

Uitgaande van een bedrag van € 125.000 per jaar, gaat het op basis van de afgesproken verdeelsleutel om de volgende verhoging per gemeente.

Bedragen (x € 1.000)	Verhoging Bijdrage Veilig Thuis
Alkmaar	22
Bergen	4
Castricum	5
Den Helder	13
Dijk en Waard	16
Drechterland	3
Enkhuizen	4
Heiloo	3
Hollands Kroon	8
Hoorn	16
Koggenland	3
Medemblik	8
Opmeer	2
Schagen	7
Stede Broec	4
Texel	2
Uitgeest	2
Totaal	125

3. Deelname Veilig Thuis aan ZSM-tafel

3.1 Voorstel

De ZSM-tafel (Zorgvuldig, Snel en op Maat) is een multidisciplinaire methode waarin Politie, Openbaar Ministerie (OM), Reclassering, Raad voor de Kinderbescherming, Halt, en Slachtofferhulp samen strafzaken van lichte en middelzware delicten bespreken. Het doel is snelle en passende afdoening, waarbij straf, begeleiding en zorg op elkaar worden afgestemd. De kracht en effectiviteit van de ZSM-aanpak zit in het samenwerken en snel schakelen. Dat werkt alleen als alle netwerkpartners fysiek aanwezig zijn. De verschillende organisaties brengen hun eigen expertise in en investeren bewust in het fysiek aanwezig zijn. De expertise van Veilig Thuis (hierna: VT) op het gebied van huiselijk geweld wordt hierbij nadrukkelijk gemist door de ZSM-partners.

In navolging van andere regio's adviseren de beleidsambtenaren van de gemeenten in NHN om de expertise van VT structureel toe te voegen aan de ZSM-Tafel. Dit hebben zij in een memo voorgelegd voor advies aan de Commissie Zorg in de Veiligheidsregio. De Commissie adviseert de gemeenten om te kiezen voor het scenario van 7 dagen per week/8 uur per dag.

Het voorstel om VT deze opdracht te verstrekken, en hiervoor de financiële middelen beschikbaar te stellen wordt aan de gemeenteraden in Noord-Holland Noord ter besluitvorming voorgelegd via een begrotingswijziging, waar zienswijzen op gegeven kunnen worden. Een vergelijkbaar voorstel wordt ook voorgelegd door de gemeenten in Zaanstreek Waterland en Kennemerland, omdat één VT-vertegenwoordiger namens 3 regio's het meest kostenefficiënt is.

3.2 Voorgeschiedenis

De drie VT-organisaties Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland hebben tot mei 2023 met een tijdelijke subsidie als pilot fysiek deelgenomen aan de regionale ZSM-tafel. Met het aflopen van de pilot kon de expertise van VT niet meer ingezet worden voor de afdoening van de zaak. Sindsdien is hard gewerkt aan het oplossen van de praktische knelpunten tijdens de pilot, zoals: toegang tot elkaars systemen, informatie-uitwisseling, organisatievorm, onderlinge samenwerking, bejegening, aansturing en financiële kaders. Nu deze belemmeringen opgelost zijn, kunnen de gemeenten nu de opdracht aan VT gaan verstrekken.

Op 12 september 2025 heeft een werkbezoek plaatsgevonden aan de ZSM-tafel. De leden van de Commissie Zorg in de Veiligheidsregio waren hierbij aanwezig, evenals een aantal bestuurders en ambtenaren uit West-Friesland, Kop van Noord-Holland en Noord-Kennemerland.

In een bovenregionaal uitgevoerd onderzoek is uitgewerkt welk scenario het meest effectief en efficiënt is. In de regio Noord-Holland Noord heeft de Commissie Zorg in de Veiligheidsregio zich positief uitgesproken over het plan om VT te laten aansluiten bij ZSM, waarbij de voorkeur ligt bij het scenario van 7 dagen per week 8 uur per dag. De besluitvorming ligt echter bij de gemeenten om de opdracht aan VT te verstrekken, om de expertise toe te voegen aan de ZSM-tafel.

3.3 Beoogd maatschappelijk resultaat

Het toevoegen van de expertise van Veilig Thuis aan de ZSM-tafel vergroot de effectiviteit van het overleg aanzienlijk. Door de specialistische kennis over huiselijk geweld, kindermishandeling en risicobeoordeling kan de ZSM-tafel daardoor signalen sneller herkennen en direct opvolgen. Dit maakt het mogelijk om het momentum te benutten: interventies kunnen meteen worden ingezet wanneer de situatie dat vereist, waardoor zowel strafrechtelijke afdoening als passende zorg en begeleiding beter op elkaar aansluiten. Door deze samenwerking wordt de veiligheid van betrokkenen vergroot en wordt de kans op recidive verminderd. Dit maakt de inzet een waardevolle en vruchtbare investering in veiligheid.

- *Het deelnemen aan de ZSM-tafel past bij de taakomschrijving en doelstelling van VT en past in de landelijke ontwikkelingen die spelen rondom zorg & straf.*

De landelijke ontwikkelingen op het snijvlak van zorg en straf tonen een duidelijke verschuiving naar integrale samenwerking tussen veiligheids- en zorgpartners. Initiatieven zoals de Landelijke Agenda Zorg en Veiligheid Perspectief 2025, het Landelijk Kader Zorg- en Veiligheidshuizen en regionale beleidsagenda's benadrukken dat complexe casuïstiek effectiever wordt aangepakt wanneer partijen vroegtijdig en gezamenlijk optreden.

Het is daarom logisch en waardevol dat VT aansluit bij de ZSM-tafel. Door hun expertise in huiselijk geweld, kindermishandeling en risicobeoordeling kunnen zij direct signalen herkennen, het momentum benutten en bijdragen aan snel, passend en effectief handelen. Deze samenwerking sluit naadloos aan bij de landelijke ambitie om zowel veiligheid te vergroten als zorg en begeleiding integraal en structureel in te zetten.

- *VT heeft een meerwaarde bij de ZSM-tafel, omdat VT breed kijkt naar het hele gezin/huishouden systeem en niet naar één onderdeel (dader of slachtoffer of kind).*

In veel gevallen (75%) is een gezins(systeem) als geheel of zijn betrokkenen individueel bekend bij VT. Deze informatie krijgen (netwerk)partners, aanvullend op het perspectief vanuit strafproces, mee vanuit de verrijking van VT. VT werkt met een systemische kijk op problematiek, wat betekent dat zij niet alleen individuele gedragingen of incidenten beoordelen, maar ook de familie-, netwerk- en omgevingsfactoren die een rol spelen meenemen. Het voordeel van deze systemische benadering is dat hulpverlening gericht en effectief kan worden ingezet: in plaats van symptoombestrijding wordt gewerkt aan structurele oplossingen, samenwerking tussen betrokkenen wordt versterkt, en risico's op herhaling worden beperkt. Hierdoor neemt de Officier van Justitie een 'rijkere' beslissing (op basis van meer en betere informatie).

- *Het is efficiënter.*

Het gezamenlijk bespreken van casuïstiek aan de ZSM-tafel is efficiënter dan afzonderlijk contact via telefoon en/of e-mail. Aan tafel ontstaat direct overzicht van ieders informatie, expertise en perspectief. Dit voorkomt herhaling van gesprekken, misverstanden en tijdsverlies door het heen en weer communiceren van losse berichten. Daarnaast maakt het gelijktijdig overleg het mogelijk om sneller tot gezamenlijke besluitvorming te komen, waarbij afspraken direct kunnen worden gemaakt en vastgelegd. Dit vergroot niet alleen de slagkracht, maar ook de consistentie in de aanpak richting inwoners. Door de ZSM – wordt kennis gedeeld, worden verantwoordelijkheden verduidelijkt en kan sneller worden opgeschaald wanneer de situatie daarom vraagt. Zo ontstaat een integraal beeld van de casus, wat leidt tot effectievere interventies en uiteindelijk tijdswinst voor alle betrokken professionals.

3.5 Scenario's

Voor de VT organisaties betekent het aansluiten bij ZSM een nieuwe dienstverlening, die in de huidige begrotingen niet is opgenomen. Het betreft weliswaar het 'geven van adviezen', maar deze zijn qua aantallen niet mee begroot in de huidige begrotingen. Aangezien het ook gaat om beschikbaarheid wordt het gezien als een structurele voorziening, om zo aanwezigheid te kunnen garanderen. In het onderzoek zijn 3 scenario's berekend (prijsspeil 2026);

1. 5 dagen (ma t/m vrij) * 8 uur (tot 17.00 uur) aanwezigheid kost: € 242.000 per jaar
2. 7 dagen (ma t/m zo) * 8 uur (tot 17.00 uur) aanwezigheid kost: € 385.000 per jaar
3. 7 dagen (ma t/m zo) * 14 uur (tot 22.00 uur) aanwezigheid kost: € 707.000 per jaar

De commissie Zorg in de Veiligheidsregio (bestuurlijke adviestafel zorg & veiligheid) adviseert de gemeenten om te kiezen voor scenario 2, waarbij Veilig Thuis 7 dagen per week en 8 uur per dag aansluit. Huiselijk geweld houdt zich immers niet aan werkdagen of kantooruren. Juist in weekenden

doen zich regelmatig ernstige incidenten voor, waarbij snelle afstemming tussen strafrecht en zorg cruciaal is voor het beschermen van slachtoffers en het voorkomen van recidive. Na aanhouding heeft de politie negen (9) uur voor onderzoek, waarbij de tijd tussen 00.00 en 09.00 uur niet meetellen. Door Veilig Thuis dagelijks gedurende 8 uur beschikbaar te stellen, wordt optimaal gebruik gemaakt van deze beschikbare tijd.

3.6 Financiën regio Noord-Holland Noord

De inzet van VT bij ZSM vraagt een financiële investering van gemeenten. Door te investeren in gezamenlijke besluitvorming ontstaat een efficiënter proces dat verspilling voorkomt en kosten bespaart. Waar normaliter veel tijd verloren gaat aan losse mails en telefoongesprekken, worden besluiten nu direct aan tafel genomen. Dit versnelt de inzet van passende interventies en voorkomt onnodige of niet-doelmatige zorg. Het resultaat: minder inefficiëntie en een hogere effectiviteit van het genomen besluit en daardoor betere uitkomsten voor de inwoner.

Belangrijke voorwaarde is dat de besturen in Zaanstreek Waterland en in Kennemerland hetzelfde besluit nemen. Het bestuur in Kennemerland heeft zich inmiddels positief uitgesproken op deelname aan ZSM, en wacht op de 2 andere regio's.

Bij een positief besluit door 3 regio's worden de totale kosten voor dit team met een verdeelsleutel op basis van inwoneraantallen gedragen door de 3 regio's. Op basis van inwoneraantallen zou de regio Noord-Holland Noord circa 44% van het totaalbedrag bijdragen. Dat betreft circa € 170.000 per jaar voor scenario 2.

Binnen Noord-Holland Noord worden deze kosten conform de afgesproken verdeelsleutel verdeeld over de deelnemende gemeenten.

Bedragen (x € 1.000)	Verhoging Bijdrage Veilig Thuis
Alkmaar	30
Bergen	6
Castricum	7
Den Helder	18
Dijk en Waard	22
Drechterland	5
Enkhuizen	6
Heiloo	4
Hollands Kroon	11
Hoorn	22
Koggenland	5
Medemblik	11
Opmeer	3
Schagen	9
Stede Broec	6
Texel	3
Uitgeest	3
Totaal	170

Bijlage 1 1^e Begrotingswijziging 2026

In onderstaande tabel worden de baten en lasten weergegeven van de vastgestelde primaire begroting 2026:

Begroting 2026 primair (bedragen x € 1.000)	Baten	Lasten	Saldo
Uitvoering GR-taken en aanvullende diensten	59.351	44.254	15.097
Overhead	176	15.213	-15.037
Heffing VPB			-
Bedrag onvoorzien			-
Saldo van baten en lasten	59.527	59.467	59
Toevoegingen/onttrekkingen aan de reserves:		59	-59
Mutatie reserves	-	59	-59
Resultaat	59.527	59.527	0

De wijzigingen als gevolg van actief wachtlijstbeheer en deelname aan de ZSM-tafel zijn in onderstaande tabel gespecificeerd:

1^e Begrotingswijziging 2026 (bedragen x € 1.000)	Baten	Lasten	Saldo
Uitvoering GR-taken en aanvullende diensten	295	270	25
Overhead		25	-25
Heffing VPB			-
Bedrag onvoorzien			-
Saldo van baten en lasten	295	295	-
Toevoegingen/onttrekkingen aan de reserves:			-
Mutatie reserves	-	-	-
Resultaat	295	295	-

In onderstaande tabel wordt het overzicht van baten en lasten weergegeven na verwerking van de 1^e begrotingswijziging:

Begroting 2026 na 1^e wijziging (bedragen x € 1.000)	Baten	Lasten	Saldo
Uitvoering GR-taken en aanvullende diensten	59.646	44.524	15.122
Overhead	176	15.238	-15.062
Heffing VPB	-	-	-
Bedrag onvoorzien	-	-	-
Saldo van baten en lasten	59.822	59.762	59
Toevoegingen/onttrekkingen aan de reserves:	-	59	-59
Mutatie reserves	-	59	-59
Resultaat	59.822	59.822	0

Bijlage 2 Deelnemersbijdrage Veilig Thuis 2026 na 1^e wijziging

In onderstaande tabel wordt de deelnemersbijdrage Veilig Thuis 2026 na 1^e begrotingswijziging 2026 weergegeven. De verhoging van de deelnemersbijdrage van in totaal € 295.000 is naar rato, van de bijdragen uit de vastgestelde begroting 2026, verdeeld over de deelnemende gemeenten.

Bedragen (x € 1.000)	Begroting 2026 primaire	1e begrotingswijziging 2026	Begroting 2026 na 1e wijziging
Taakveld	6.2	6.2	6.2
Alkmaar	1.965	52	2.017
Bergen	381	10	391
Castricum	486	13	499
Den Helder	1.206	32	1.238
Dijk en Waard	1.449	38	1.487
Drechterland	301	8	309
Enkhuizen	378	10	387
Heiloo	286	8	293
Hollands Kroon	714	19	732
Hoorn	1.421	37	1.458
Koggenland	312	8	320
Medemblik	736	19	755
Opmeer	183	5	188
Schagen	603	16	619
Stede Broec	393	10	403
Texel	172	5	177
Uitgeest	196	5	201
Totaal	11.182	295	11.477