

Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	27 mei 2025
Tijd	20:00 - 23:00
Locatie	Raadszaal (G0-01 Parelhof)
Voorzitter	M.F. (Maarten) Poorter
Aanwezig	
DOP	M.A.W. (Monique) Bankras-van der Klein, H.G. (Henk) Corbee, R. (Rutger) Does, P.M.W.D. (Petra) Feenstra, N.J.J. (Niek) Hendriks, C.G.A. (Kees) Tesselaar, J.M. (Jos) de Vries
Lokaal Dijk en Waard	F.H.A. (Floris) de Boer, E. (Els) Nieuwland-Rijs, M. (Milo), A.E. (Annelies) Kloosterboer, Poland, K. (Karin) van der Vliet-de Boer, L.C. (Lea) van der Zee
VVD	S. (Sander) Csurka, F. (Femke) Lammerts, N.A. (Nicky) Stammiss, R.E. (Robert) Vermeulen, V.T.A. (Véronique) Wanst
Senioren Dijk en Waard	J.M. (Joke) van Ruitenbeek, W.J. (Willem Jan) Mandersloot, J.D. (Joke) Visser- Bet
D66	P. (Perry) Stet
GroenLinks	D. (Daniëlle) Barhorst, S. (Soledad) van Eijk, Q.R. (Quincy) Naarden,
CDA	J.H. (Jasper) John, M. (Mike) Walter
ChristenUnie	J. (Joris) Koning, T.J. (Trijntje Johanne) Visser-Hogeterp
PvdA	I.H. (Hudson) Louis
50PLUS	J.J. (Jan) van der Starre
FVD	R. (Rob) Lute
BvdW	C.J. (Carmen) Bosscher, D.L.C. (Dennis) Koopman
Wethouders	N. (Nils) Langedijk, E.M. (Ester) Leibbrand, G. (Gerard) Rep, G.F. (Fred) Ruiten, J.H. (John) Does
Afwezig	A. (Anja) Grim (D66), N.F. (Francis) de Nijs-van Marle (DOP) en J.T. (Jorrit) Bakkum (LDW)

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Afwezig zijn de dames Grim (D66) en De Nijs-van Marle (DOP) en de heer Bakkum (LDW).

Er wordt kort stilgestaan bij het vertrek van wethouder Schoemaker; de fractievoorzitter DOP (dhr. Tesselaar) en de voorzitter van de raad bedanken hem voor zijn jarenlange inzet en bijdrage en wensen hem sterkte en succes toe.

Noot griffie: mevrouw Bosscher (BVDW) verlaat rond 20:30 uur de vergadering en stemt daarmee vanaf agendapunt 7 niet meer mee.

2 Vaststellen agenda raadsvergadering 27 mei 2025

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Personele aangelegenheden

3.1 Ontslag mevrouw Jungbäcker als commissielid

De gemeenteraad van Dijk en Waard besluit:

Mevrouw Jungbäcker te ontslaan uit haar functie als commissielid van de gemeente

Dijk en Waard.

Het besluit wordt unaniem aangenomen.

Mevrouw Jungbäcker wordt bedankt voor haar inzet en bijdrage als commissielid.

3.2 Benoeming de heer De Vries als commissielid

Met het vertrek van mevrouw Jungbäcker is de heer De Vries voorgedragen als nieuw commissielid voor de fractie SDW.

De gemeenteraad van Dijk en Waard besluit:
De heer De Vries te benoemen als lid van de raadscommissie.

Het besluit wordt unaniem aangenomen.

Meneer De Vries heeft hierna de eed afgelegd.

4 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 15 april 2025

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 Vragenkwartier Dijk en Waard

Er zijn geen vragen voor het vragenkwartier.

6 Lijst ingekomen stukken

De lijst ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

6.1 Afhandeling moties en toezeggingen

- Motie Hospice (raad 15 apr) ontbreekt (nog) op de lijst.
- Toezegging wethouder m.b.t. collegebericht Komborden 't Kruis (raad 27-10-'24) ontbreekt.
- Motie Maatwerk padelbanen (7-11-'23) nog niet als afgehandeld beschouwen, er staan nog schriftelijke vragen van de VVD hierover open.
- Motie bruisend Stadshart (18-3-25) ook nog niet als afgehandeld beschouwen, de wethouder heeft toegezegd de raad op de hoogte te houden en er zou een bouwapp komen of te raadplegen zijn.

7 Bespreekstukken

7.1 Visie en Strategie Circulaire Economie

De gemeenteraad van Dijk en Waard besluit met inachtneming van Amendement 1 Zilver? Wij gaan voor goud!:

1. De 'Visie en strategie circulaire economie Dijk en Waard 2025 - 2030 vast te stellen.
2. Scenario Zilver plus te kiezen als startscenario per 2025.
3. De intentie uit te spreken om vóór 2030 (via scenario Zilver plus) toe te groeien naar scenario goud. De hiervoor benodigde extra structurele financiële middelen, als aanvraag mee te nemen vanaf de kadernota 2027.

Het besluit wordt aangenomen

Voor (25): LDW, D66, GL, PvdA, CDA, CU, SDW, DOP

Tegen (8): VVD, 50+, FVD, BVDW

7.1.1

Amendement 1 D66 Zilver? Wij gaan voor goud!

Het besluit vast te stellen, maar als volgt aan te passen:

1. De 'Visie en strategie circulaire economie Dijk en Waard 2025 – 2030 vast te stellen.
2. Scenario Zilver; een structurele koerswijziging tegen de laagste kosten; te kiezen als startscenario per 2025.
3. De intentie uit te spreken om vóór 2030 (via scenario Zilver plus) toe te groeien naar scenario goud. De hiervoor benodigde extra structurele financiële middelen, als aanvraag mee te nemen vanaf de kadernota 2027.

Te schrappen en te vervangen door:

De gemeenteraad besluit:

1. De 'Visie en strategie circulaire economie Dijk en Waard 2025 - 2030 vast te stellen.
2. Scenario Zilver plus te kiezen als startscenario per 2025.
3. De intentie uit te spreken om vóór 2030 (via scenario Zilver plus) toe te groeien naar scenario goud. De hiervoor benodigde extra structurele financiële middelen, als aanvraag mee te nemen vanaf de kadernota 2027.

Het amendement wordt aangenomen

Voor (25): LDW, D66, GL, PvdA, CDA, CU, SDW, DOP

Tegen (8): VVD, 50+, FVD, BvdW

7.2

Verordening Jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning 2025

De gemeenteraad van Dijk en Waard besluit met inachtneming van Amendement 2

Verordening Jeugd en Maatschappelijke ondersteuning:

1. de verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Dijk en Waard 2025 vast te stellen (bijlage 1)

De tekst van het amendement luidt:

Het huidige Artikel 5.3.1.:

5.3.1 Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen bij het normale gebruik van de woning en het zich verplaatsen in de woning kan het college het primaat van verhuizen toepassen. Dit primaat geldt voor zover de cliënt binnen een medisch aanvaardbare termijn kan verhuizen naar een geschikte woning of een goedkoper geschikt te maken woning. Bij het toepassen van het primaat van de verhuizing zal eerst beoordeeld worden of dit kan leiden tot voldoende compensatie ten aanzien van zelfredzaamheid en participatie. Onderzoek of het primaat van de verhuizing gehanteerd kan worden zal in ieder geval plaatsvinden indien de kosten van aanpassing van de woning het bedrag van € 7.500 euro overstijgt. Een onafhankelijk medisch advies kan in het kader van deze beoordeling worden opgevraagd. Hieruit moet blijken wat een medisch aanvaardbare termijn is waarbinnen iemand over een aangepaste/geschikte woning moet beschikken. Dit is afhankelijk van de individuele situatie.

te vervangen door

5.3.1 Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen bij het normale gebruik van de woning en het zich verplaatsen in de woning treedt het college indien nodig in overleg met de cliënt om gezamenlijk de mogelijkheden van een verhuizing te onderzoeken, waarbij onder meer de medisch aanvaardbare termijn voor verhuizing naar een geschikte woning of een goedkoper geschikt te maken woning wordt onderzocht. Hierbij zal eerst beoordeeld worden of

een verhuizing kan leiden tot voldoende compensatie ten aanzien van zelfredzaamheid en participatie. Actief overleg met de cliënt over een mogelijke verhuizing vindt in ieder geval plaats indien de kosten van aanpassing van de woning het bedrag van € 7.500 euro overstijgt. Een onafhankelijk medisch advies kan in het kader van deze beoordeling worden opgevraagd. Hieruit moet blijken wat een medisch aanvaardbare termijn is waarbinnen iemand over een aangepaste/geschikte woning moet beschikken. Dit is afhankelijk van de individuele situatie.

En het huidige artikel 5.3.3.h :

h. indien de cliënt al geruime tijd weet dat zijn woning door toename van de beperkingen niet meer geschikt zal zijn en hij ondanks dat hij hier door het college schriftelijk op gewezen is onvoldoende actie heeft genomen om een passende woning te vinden of meerdere malen een door de gemeente aangeboden woning weigert.

Te vervangen door:

h. indien de cliënt al geruime tijd weet dat zijn woning door toename van de beperkingen niet meer geschikt zal zijn, hierover met de gemeente in overleg is geweest en het college zich genoodzaakt zag schriftelijk erop te wijzen dat door de complexiteit of omvang van de aanpassing een verhuizing in de toekomst noodzakelijk is. Hierbij wordt meegewogen of de cliënt voldoende actie heeft genomen om een passende woning te vinden en of de cliënt 1 of meerdere malen een woning door de gemeente is aangeboden maar deze heeft geweigerd.

Het besluit wordt aangenomen

Voor (32): LDW, VVD, D66, GL, PvdA, CDA, 50+, FVD, CU, SDW, DOP

Tegen (1): BVDW

7.2.1 Amendement 2 CDA - Verordening Jeugd en Maatschappelijke ondersteuning

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het huidige Artikel 5.3.1.:

5.3.1 Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen bij het normale gebruik van de woning en het zich verplaatsen in de woning kan het college het primaat van verhuizen toepassen. Dit primaat geldt voor zover de cliënt binnen een medisch aanvaardbare termijn kan verhuizen naar een geschikte woning of een goedkoper geschikt te maken woning. Bij het toepassen van het primaat van de verhuizing zal eerst beoordeeld worden of dit kan leiden tot voldoende compensatie ten aanzien van zelfredzaamheid en participatie. Onderzoek of het primaat van de verhuizing gehanteerd kan worden zal in ieder geval plaatsvinden indien de kosten van aanpassing van de woning het bedrag van € 7.500 euro overstijgt. Een onafhankelijk medisch advies kan in het kader van deze beoordeling worden opgevraagd. Hieruit moet blijken wat een medisch aanvaardbare termijn is waarbinnen iemand over een aangepaste/geschikte woning moet beschikken. Dit is afhankelijk van de individuele situatie.

te vervangen door

5.3.1 Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen bij het normale gebruik van de woning en het zich verplaatsen in de woning treedt het college indien nodig in overleg met de cliënt om gezamenlijk de mogelijkheden van een verhuizing te onderzoeken, waarbij onder meer de medisch aanvaardbare termijn voor verhuizing naar een geschikte woning of een goedkoper geschikt te maken woning wordt onderzocht. Hierbij zal eerst beoordeeld worden of een verhuizing kan leiden tot voldoende compensatie ten aanzien van zelfredzaamheid en participatie. Actief overleg met de cliënt over een mogelijke verhuizing vindt in ieder

geval plaats indien de kosten van aanpassing van de woning het bedrag van € 7.500 euro overstijgt. Een onafhankelijk medisch advies kan in het kader van deze beoordeling worden opgevraagd. Hieruit moet blijken wat een medisch aanvaardbare termijn is waarbinnen iemand over een aangepaste/geschikte woning moet beschikken. Dit is afhankelijk van de individuele situatie.

En het huidige artikel 5.3.3.h :

h. indien de cliënt al geruime tijd weet dat zijn woning door toename van de beperkingen niet meer geschikt zal zijn en hij ondanks dat hij hier door het college schriftelijk op gewezen is onvoldoende actie heeft genomen om een passende woning te vinden of meerdere malen een door de gemeente aangeboden woning weigert.

Te vervangen door:

h. indien de cliënt al geruime tijd weet dat zijn woning door toename van de beperkingen niet meer geschikt zal zijn, hierover met de gemeente in overleg is geweest en het college zich genoodzaakt zag schriftelijk erop te wijzen dat door de complexiteit of omvang van de aanpassing een verhuizing in de toekomst noodzakelijk is. Hierbij wordt meegewogen of de cliënt voldoende actie heeft genomen om een passende woning te vinden en of de cliënt 1 of meerdere malen een woning door de gemeente is aangeboden maar deze heeft geweigerd.

Het amendement wordt unaniem aangenomen

7.2.2 Amendement 4 BVDW Van overbelasting naar Oplossing

Het besluit vast te stellen, maar als volgt aan te passen:

Wijzig de laatste alinea van artikel 4.1.5.5 van de verordening, die nu luidt:

“Een pgb voor het verlenen van hulp aan een jeugdige of cliënt wordt beëindigd of niet toegekend als er sprake is van (dreigende) overbelasting van de ouder of huisgenoot. Een andere hulpverlener moet het verlenen van hulp overnemen om de overbelasting te stoppen.”

In:

“In situaties waarin een ouder of huisgenoot door (dreigende) overbelasting niet langer zelf zorg kan verlenen, dient het persoonsgebonden budget juist ingezet te kunnen worden om passende hulp in te kopen. Het ontbreken van een beschikbare andere hulpverlener vooraf mag geen grond zijn voor afwijzing of beëindiging van het pgb.”

Het amendement is verworpen

Voor (1): BVDW

Tegen (32): LDW, VVD, D66, GL, PvdA, CDA, 50+, FVD, CU, SDW, DOP

7.3 Eerste verordening tot wijziging van de Parkeerverordening Dijk en Waard 2025 en de Verordening parkeerbelastingen Dijk en Waard 2025

De gemeenteraad van Dijk en Waard besluit:

1. de Eerste verordening tot wijziging van de Parkeerverordening Dijk en Waard 2025 vast te stellen (bijlage 1).
2. de Eerste verordening tot wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen Dijk en Waard 2025 vast te stellen (bijlage 2).

Het besluit wordt aangenomen

Stemverklaring: BVDW, VVD, 50PLUS en FVD

Voor (32): LDW, VVD, D66, GL, PvdA, CDA, 50+, FVD, CU, SDW, DOP

Tegen (1): BVDW

7.3.1 **Amendement 3 VVD - Eerste wijziging parkeerverordening**

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

De Eerste verordening tot wijziging van de Parkeerverordening Dijk en Waard 2025 vast te stellen, maar deze als volgt aan te passen:

Aan artikel 3, lid 3 toe te voegen:

j. een maatschappelijke organisatie in een gebied waar belanghebbendenplaatsen of mede door vergunninghouders te gebruiken parkeerapparatuurplaatsen aanwezig zijn, ten behoeve van het parkeren van het motorvoertuig van zijn vrijwilliger die structureel werkzaamheden verricht (vrijwilligersvergunning maatschappelijke organisaties).

De Verordening Parkeerbelasting 2025 Dijk en Waard vast te stellen, maar deze als volgt aan te passen:

Aan de tarieventabel toe te voegen:

13. Het tarief voor een vrijwilligersvergunning maatschappelijke organisaties (maximaal 10 per vereniging) als bedoeld in artikel 3 van de Parkeerverordening bedraagt: € 0,00/jaar

Was:

13. het tarief voor het parkeren als bedoeld in artikel 2, onderdeel a van deze verordening bij P+R station Heerhugowaard bedraagt:

Wordt:

14. het tarief voor een vrijwilligersvergunning maatschappelijke organisaties (maximaal 10 per vereniging) als bedoeld in artikel 3 van de Parkeerverordening bedraagt: € 0,00/jaar

Het amendement wordt ingetrokken na een toezegging van de wethouder geen willekeur toe te passen maar maatwerk waar nodig.

7.3.a **Motie A BVDW - Gelijkwaardiger parkeerregeling voor dienstverlenende bedrijven en bedrijven aan huis**

We vragen het college om:

1. Te onderzoeken of en hoe bedrijven die diensten aan huis leveren in aanmerking kunnen komen voor:
 - a. een gereduceerd tarief voor de bedrijfsvergunning, en/of
 - b. een beperkt aantal parkeer eenheden of -uren vergelijkbaar met bezoekersuren.
2. De administratieve lasten voor deze bedrijven zo laag mogelijk te houden.
3. Ook te onderzoeken op welke wijze bewoners met een bedrijf aan huis (die klanten ontvangen) gefaciliteerd kunnen worden om parkeren voor hun klanten redelijker en werkbaarder te maken.
4. De raad uiterlijk in het 4e kwartaal van 2025 schriftelijk te informeren over de bevindingen en voorstellen.

De motie is verworpen

Stemverklaring: VVD

Voor (1): BVDW

Tegen (32): LDW, VVD, D66, GL, PvdA, CDA, 50+, FVD, CU, SDW, DOP

7.3.b **Motie B BVDW - Uniformeer het beleid eerste 15 min**

We vragen het college om:

1. Bij de invoering van betaald parkeren in het stationsgebied ook het eerste kwartier gratis parkeren toe te passen, net als bij P3 en P4.
2. Te streven naar een uniform parkeerregime op alle gemeentelijke parkeerterreinen waar dit mogelijk is.

3. Deze beleidslijn actief en duidelijk te communiceren naar inwoners en bezoekers.

De motie is verworpen

Voor (1): BVDW

Tegen (32): LDW, VVD, D66, GL, PvdA, CDA, 50+, FVD, CU, SDW, DOP

8 Motie vreemd aan de orde van de dag

8.1 Motie C vreemd Jongerengemeenteraad - Gezamenlijke motie - Ontmoetingsplekken voor jongeren Dijk en Waard

We vragen het college om in samenwerking met de Jeugdraad onderzoek te doen naar locaties voor een ontmoetingsplek voor jongeren. Als locatie stellen we voor De Beren, het gemeentehuis op de Parelhof, de Binding of het Stationsgebied. Als invulling stellen we voor een arcade, feestruimte, een studieruimte of een ontspanningsruimte.

De motie wordt unaniem aangenomen

8.2 Motie D Vreemd BvDW - Onderzoek effectiviteit en doelmatigheid snippergroenbeleid

De motie wordt verdaagd naar de volgende vergadering.

8.3 Motie E vreemd SDW - Doorstromingslening voor senioren

We vragen het college om:

- Te onderzoeken of een doorstroomfonds voor senioren mogelijk is om in bovenstaande situaties de helpende hand te bieden;
- De raad hierover uiterlijk in Q4 2025 te informeren óf een voorstel voor te leggen;
- Deze regeling breeduit te communiceren in de algemene media en ook extra onder de aandacht te brengen van stakeholders (w.o. makelaars en hypotheekverstrekkers) zodra deze beschikbaar is.

De motie wordt ingetrokken na een toezegging van de wethouder de raad op de hoogte te houden van landelijke ontwikkelingen m.b.t. SVN.

8.4 Motie F vreemd VVD - Van Annaplein naar Annapark We vragen het college om:

- te onderzoeken of en hoe het Annaplein heringericht kan worden tot een groen ingerichte, leefbare ontmoetingsplek ("Annapark").
- de omwonenden, inwoners en ondernemers uit de Noord actief te betrekken bij dit onderzoek en hun wensen en ideeën mee te nemen;
- de uitkomsten en een voorstel voor eventuele vervolgstappen in Q4 van 2025 voor te leggen aan de raad.

De motie wordt ingetrokken.

9 Sluiting