

Datum: 18 december 2024
Zaaknummer: 0000748937
Resultaat: Geen zebrapad, wel oversteek



Algemene informatie

Het betreft twee oversteken waar in het verleden zebrapaden lagen. Bij de herinrichting van de Middenweg zijn de oversteken opnieuw getoetst. Bij die toetsing is het advies “Geen zebrapad” als resultaat gegenereerd. Op grond van de motie “Zebrapaden” heeft de raad het college gevraagd de opgeheven zebrapaden te heroverwegen. Hieronder wordt opnieuw de toetsing doorlopen van beide oversteken over de Middenweg.

Ter informatie;

Om tot een afgewogen advies te komen is gebruik gemaakt van het “Stroomschema VOP”. De nummers voor de afweegkaders corresponderen met de beslisboom van het stroomschema welke gehanteerd is.

Beoordelingsgronden:

1. Is de oversteek voorzien van verkeerslichten die het gehele etmaal in bedrijf zijn?

Nee

Toelichting: wanneer verkeerslichten het gehele etmaal in bedrijf zijn geven zebrapaden een misleidend beeld en worden daarom niet toegepast.

Hoofdroute voetgangers?

2. Steken er, in een korte periode veel voetgangers over? (bijvoorbeeld bij aanvang van schooltijden, of nabij bushaltes)

Nee

Toelichting: het is lastig vast te stellen wanneer er sprake is van ‘veel’ voetgangers. In deze situatie hebben wij beoordeeld dat er wel meer oversteekbewegingen zijn tijdens het in- en uitgaan van de scholen maar niet dermate veel dat dit met “ja” beantwoord moet worden.

2.1. Steken er, druppelsgewijs' 100 of meer voetgangers over?

Ja

Fietsoversteek

3. Gaat de oversteek samen met een fietsoversteek?

Ja

Toelichting: In het belang van de verkeersveiligheid is het noodzakelijk dat dergelijke oversteken eenduidige voorrangsregeling hebben. In het verleden werden fietsers en voetgangers vaak op het zelfde punt een weg over geleid met een verschillend voorrangsregime.

3.1. Heeft de fietsoversteek voorrang ten opzichte van het kruisende verkeer?

Nee

3.2. Kan de fietsoversteek ook in de voorrang worden gelegd?

Nee

Toelichting: hierbij moet een afweging gemaakt worden of de te kruisen weg op een veilige wijze in de voorrang overgestoken kan worden. Hierbij speelt het verwachtingsperspectief van de automobilist een zeer belangrijke rol.

3.3. Kan de voetgangersoversteek fysiek los-gekoppeld worden van de fietsoversteek?

Nee

Toelichting; hierbij wordt gekeken of de fietsoversteek op een ander punt de weg kan kruisen wanneer de fiets niet in de voorrang de weg kan kruisen.

Is er teveel autoverkeer voor een veilige oversteek?

6a: Is de intensiteit van het autoverkeer op de enkele oversteek minder dan 12500 motorvoertuigen(mvt) per 24 uur of minder dan 1000 mvt per uur in de spits of minder dan 250 mvr per 15min schoolspits?

Ja

Toelichting: tot bepaalde intensiteiten kan een oversteek ongeregeld gepasseerd worden, daarna moet overwogen worden of een oversteek op die locatie wel noodzakelijk is of dat er op een andere wijze een passage mogelijk is.

Advies:

Op basis van bovenstaande afwegingen word wederom geadviseerd om geen zebrapaden toe te passen. In het ontwerp is gezocht naar een manier om de voet- fietsoversteken te ontvlechten wat helaas niet is gelukt. Het in de voorrang leggen van de fietsoverstek licht niet in de verwachting van het overige verkeer. Om die reden is een zebrapad op die locatie niet wenselijk.