

Onderwerp: Locatieprofielen evenemententerreinen
Zaaknummer: 792931

Advies tafel:

De tafel is positief over het stellen van kaders en duidelijkheid omtrent het evenementenbeleid. Het blijft zoeken naar de juiste balans, waarbij met nadruk aandacht wordt gevraagd voor goede communicatie. Er is discussie over de hoogte van de toegestane decibel in relatie tot het gelopen participatieproces. De wethouder heeft toegezegd de raad hierover een memo toe te sturen voorafgaand aan de raadsvergadering. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de belasting van het natuurgebied, het maximale aantal evenementen en het aantal toegestane bezoekers per evenement. Er zijn 11 raadsinstrumenten aangekondigd. De tafel adviseert om het voorstel als bspreekstuk op de agenda van de raad van 9 juli 2024 te agenderen.

Hoofdljn discussie Politieke avond

De tafel benadrukt dat diverse belangen gewogen moeten worden, waaronder de belangen van ondernemers, bezoekers, omwonenden, flora en fauna en de aantrekkelijkheid van de gemeente Dijk en Waard. Met nadruk wordt gewezen op een goede communicatie met partijen zowel voorafgaand, als tijdens en na het evenement. De discussie spitst zich aan tafel met name toe op de hoeveelheid decibel, het gelopen participatieproces, de belasting voor de natuur in het Geestmerambacht en de voorwaarden die gesteld kunnen worden. Er wordt voorgesteld om tijdig te evalueren.

Geluidsnormen

Diverse fracties (D66, VVD, CDA, 50plus en FVD) pleiten voor een hogere geluidsnorm. Ook DOP ondersteunt dit standpunt, met uitzondering van het Geestmerambacht, en verzoekt een evaluatie voor 1-1-2027 van de aangepaste geluidsnormen. De gebruikelijke norm is 95 decibel, wat aansluit bij de normeringen die altijd gehanteerd zijn. Door een verlaging naar 85 decibel wordt het voor organisatie van diverse evenementen onmogelijk gemaakt hun evenement te organiseren.

Andere fracties (LDW, SDW, CU, GL/PvdA en BVNL) ondersteunen hierin het voorstel van het college om de hoogte van het aantal decibel overeenkomstig de uitkomsten van het participatieproces en het onderzoek van de deskundige vast te stellen. DOP ondersteunt het voorstel alleen voor de locatie Geestmerambacht. Wel is de vraag aan de wethouder of bestaande evenementen doorgang kunnen hebben met de aangepaste decibels?

Fractie BVNL overweegt een motie voor prikkelarme evenementen, waarbij de wethouder de winstwaarschuwing geeft dat het college zelf geen evenementen organiseert.

Reactie WH

Het afwegen van belangen is lastig. Wethouder Does staat achter het voorstel, met begrip voor het standpunt van de organisatoren die meer decibel wensen. Het aantal decibel is onderbouwd met een onderzoek en de onderzoeksvraag naar het maximaal toelaatbare aantal decibel is naar zijn mening juist geweest. Zijn advies is negatief op de voorgestelde raadsinstrumenten, waarbij hij benadrukt dat het gaat om het geluid op de gevel, niet om het geluid bij de bron. Bij het Geestmerambacht is dit met name van belang, omdat de woningen daar ver van het terrein af staan en beplanting voor demping van geluid zorgt. Mocht de raad de amendementen aannemen, adviseert de wethouder ook het delegatiebesluit m.b.t. de omgevingsplannen uit het besluit te halen. Wethouder Does zegt toe in een memo duidelijkheid te geven over de technische gevolgen de amendementen die een hogere decibel voorstellen en de gevolgen daarvan door het delegatiebesluit m.b.t. de omgevingsplannen.

Geluidsplan

Om grip op de overlast te krijgen, ziet fractie DOP een geluidsplan als toegevoegde waarde, met als doel vroegtijdig met de organisatie in gesprek te komen. Fractie CDA, VVD en GL/PvdA betwijfelen of een geluidsplan noodzakelijk is om de communicatie te organiseren, zeker nu deze al onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag. De meerwaarde van communicatie

voor, tijdens en na het evenement ziet de tafel als grote meerwaarde.

Reactie WH

Wethouder Does beaamt dat een geluidsplan onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag voor evenementen in de categorie B en C. Hierin worden ook technische mogelijkheden opgenomen om de overlast te beperken. De omgevingsdienst beoordeelt het geluidsplan en als er vragen zijn volgt een gesprek. Tijdens het evenement zijn er professionele controles en na evenement is er een evaluatie. De wethouder onderstreept het belang van communicatie.

Aanpassing kaders

Fractie LDW kondigt een raadsinstrument aan die toeziet op een lager aantal evenementen met een lager aantal evenementendagen, hetgeen aansluit bij de situatie van de laatste 2 jaar en de wens vanuit de insprekers. Vanuit fracties VVD en 50plus is daarbij de vraag hoe zich dit verhoudt tot de regionale afspraken en het feit dat de GR Geestmerambacht selfsupporting moet zijn.

Fractie GL/PvdA meldt mede-indiener te zijn van dit raadsinstrument en vult aan met een kortere periode van op- en afbouw en rustdagen tussen de evenementen. Ook stelt GL/PvdA voor ook het aantal bezoekers voor kleine evenementen te verlagen naar 5.000 bezoekers, nu hier feitelijk niet meer dan 2500 – 3000 bezoekers op af komen. Aansluitend wordt de vraag gesteld of deze kaders die in dit profiel thuishoren of wellicht in het evenementenbeleid.

Fractie SDW vraagt de wethouder waarom voor de kermis op werkdagen de eindtijd niet op 23 uur is gezet, overeenkomstig de andere locaties? Fractie LDW uit zorgen omtrent de kermis die vanwege alle regels wellicht stopt en kondigt een motie aan die deze zorgen weg moet nemen.

Reactie WH

Wethouder Does geeft aan achter het raadsvoorstel te staan. Minder evenementen en minder dagen is niet in lijn met de visie Geestmerambacht, hetgeen fractie LDW betwist. Minder bezoekers ondersteunt de wethouder ook niet, nu overlast niet alleen veroorzaakt wordt door de hoeveelheid mensen. Het maken van afspraken is hierbij van belang en dat gebeurt in het geluidsplan. De vraag of deze kaders in het evenementenbeleid horen of hier, beantwoordt de wethouder schriftelijk.

Met betrekking tot de kermis geeft de wethouder aan dat dit maar één evenement op die locatie is en dat een traditie is. Eventuele wijzigingen in tijden ondersteunt de wethouder niet.

Flora en fauna

Fractie GL/PvdA ziet toegevoegde waarde voor strengere normen in het Geestmerambacht. Zeker nu het gebied aansluit bij een NenN gebied. Evenementen in het broedseizoen ziet deze fractie liever niet en kondigt hierop een amendement aan. Daarnaast spreekt fractie GL/PvdA verbazing uit over de afwijking op de kaart die nu aangepast wordt aan het gebruik. Dit hoort andersom. Tenslotte wordt een motie aangekondigd om groot vervuilende evenementen te weren nu deze niet in karakter van het gebied passen.

Reactie WH

De wethouder vat samen dat GL/PvdA meer aandacht wil voor natuurwaarden. De inhoud van de raadsinstrumenten wacht de wethouder af.

Toezeggingen

- wethouder Does zegt toe voorafgaand aan de raad van 9 juli een memo te sturen met een uitleg over het voorstel een hogere decibel toe te staan en de gevolgen daarvan voor het delegatiebesluit.

- wethouder Does zegt toe de vraag van GL/PvdA voorafgaand aan de raad van 9 juli schriftelijk te beantwoorden. De vraag is of de kaders over aantallen evenementen-, rust-, op- en afbouwdagen en bezoekers in de locatieprofielen of het evenementenbeleid thuishoren.