

Zaaknummer: 792931
Onderwerp: Memo over effecten locatieprofielen evenemententerreinen
n.a.v. politieke tafel op 4 juli 2024
Datum collegevergadering: *Invullen door Helpdesk B&W*
Openbaar: Ja
Portefeuillehouder: John Does

Aanleiding

Bij de behandeling van het raadsvoorstel "Locatieprofielen Evenemententerrein" zijn verschillende amendementen aangekondigd met als doel hogere geluidsnormen mogelijk te maken op de voorliggende locatieprofielen. De portefeuillehouder heeft toegezegd de technische en juridische gevolgen van deze amendementen toe te lichten vóór de raadsvergadering van 9 juli 2024. Met deze memo voert het college deze toezegging uit.

Kernboodschap

De voorliggende locatieprofielen zijn een afgewogen resultaat van een intensief onderzoeks- en participatieproces. Ze zijn juridisch en technisch onderbouwd en doen zoveel mogelijk recht aan de belangen van alle betrokken partijen. Met de vaststelling van de voorliggende locatieprofielen ontstaat een evenwichtig, praktisch en werkbaar kader waarbij alle betrokkenen weten waar ze aan toe zijn.

Technische en juridische implicaties

1. Zorgvuldige voorbereiding en onderbouwing

De locatieprofielen zijn zorgvuldig voorbereid met aandacht van evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) en objectieve beoordelingen. Er is uitgebreid extern onderzoek gedaan door deskundige partijen naar geluidsimpact van evenementen, rekening houdend met de individuele isolatiewaarden van omliggende woningen, ligging en type evenementen wat resulteerde in maximale geluidsnormen per locatie. Het gaat hierbij om normen die toegestaan zijn op de gevel van omliggende woningen en niet om brongeluiden.

Evenwichtige toedeling van functies aan locaties is een juridische term uit de Omgevingswet.

Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) betekent dat er een balans bestaat tussen verschillende functies die locaties binnen een gebied kan vervullen. Deze regels houden meer in dan alleen het toedelen van activiteiten in een omgevingsplan. Alle regels in het omgevingsplan leiden in samenhang tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De gemeente moet daarbij rekening houden met alle betrokken belangen op een objectieve manier. Verder gelden de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) die helpen om de objectiviteit te garanderen.

2. Vergelijkingen met andere steden

Vergelijkingen met steden als Utrecht en Alkmaar zijn onterecht. Per locatie gaat het om het vinden van de balans. Dat gegeven laat zich lastig vergelijken als de context niet wordt meegenomen in de vergelijking. Er is voor de evenementen in Dijk en Waard een ETFAL toets uitgevoerd. Andere steden doen hun eigen evenwichtige toedeling van functies aan locaties met ieder hun eigen resultaat. Alkmaar hanteert bijvoorbeeld hogere normen, maar evenementen

stoppen daar eerder. Elke locatie heeft unieke kenmerken die specifieke normen vereisen, gebaseerd op lokaal onderzoek.

Geluidsnormen in bijvoorbeeld Utrecht tonen aan dat de norm vaak op 80 dB(A) ligt, wat neerkomt op 90 dB(C). De bewering dat Utrecht hogere normen toestaat, is dus onjuist. Wellicht heeft men gekeken naar het bronvermogen in plaats van het geluid op de gevel. Bronvermogen is echter wat anders dan het geluid op de gevel. Onze normen gaan uit van de geluidsnormen op de gevel.

In Alkmaar is een hogere dB(C)-norm mogelijk, maar die evenementen moeten eerder stoppen, conform het evenementenbeleid om 21.00 uur of 22.30 uur. Gezien deze beperkingen in Alkmaar, waarbij evenementen eerder moeten stoppen, is een directe vergelijking niet relevant zonder een grondige afweging van de lokale omstandigheden en de eindtijden.

3. Onderbouwing hogere geluidsnormen

De amendementen missen een technische en juridische onderbouwing van de voorgestelde hogere geluidsnormen. Zonder gedegen onderzoek kunnen de locatieprofielen nog niet direct en via delegatiebesluit aan het omgevingsplan gekoppeld worden, omdat er geen valide onderzoeken aan ten grondslag liggen.

Hoewel het beleid bruikbaar is, moeten de effecten bij een hogere geluidsnorm op de locaties eerst gemonitord worden. Dit betekent dat gedurende het evenementenseizoen van 2025 de beleving van inwoners en de haalbaarheid voor organisatoren van evenementen nauwkeurig gemeten en geëvalueerd moeten worden. Conclusie is dan ook dat gedurende dit seizoen continue metingen verricht moeten worden om de impact van de voorgestelde geluidsnormen te beoordelen. Het moet nog blijken of de normen uit de amendementen leiden tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Op basis van deze data kan vervolgens een weloverwogen besluit genomen worden over de hogere geluidsnormen en de uiteindelijke koppeling van de locatieprofielen aan het omgevingsplan.

4. Impact op Geestmerambacht

Uit meetrapporten van onder andere Liquicity blijkt dat 85 dB(C) op de gevel haalbaar is. Hogere normen zouden voor (meer) overlast zorgen, ook richting de omliggende gemeenten zoals Schagen en Bergen. Voorstellen voor verhoging zonder gedegen onderzoek moeten voor dit evenemententerrein worden vermeden gezien de inbreng van de inwoners.

Relatie locatieprofielen evenemententerreinen en de toekomstvisie

Er is geen aanleiding om af te wijken van de visie van het Geestmerambacht zoals deze is vastgesteld door de raden van Dijk en Waard en Alkmaar. De visie, die zorgvuldig is ontwikkeld vormt een kader voor de toekomstige ontwikkeling van het gebied. De huidige visie biedt een balans tussen ecologische, recreatieve en economische belangen.

5. Impact IJsbaanterrein 't Kruis en de Speelweide in Noord-Scharwoude

Het amendement dat hogere geluidsnormen van 95 dB(C) mogelijk wil maken op het IJsbaanterrein 't Kruis en de Speelweide in Noord-Scharwoude, is gebaseerd op advisering zonder onderzoek. Op basis van een onafhankelijke geluidsexpert zou dit echter alleen mogelijk gemaakt kunnen worden op deze locaties voor buurt- en wijkgerichte evenementen. Hierbij is het advies om de lage bastonen eruit te filteren om de impact op de omgeving te minimaliseren. Dit betekent dat gedurende het evenementenseizoen van 2025 de beleving van inwoners en de haalbaarheid voor organisatoren van evenementen nauwkeurig gemeten en geëvalueerd moeten worden. Gedurende dit seizoen zullen dan tijdens evenementen continue metingen verrichten moeten worden om de impact van de voorgestelde geluidsnormen te beoordelen.

Het moet dan nog blijken of de normen uit de amendementen leiden tot een ETFAL.

6. Geluidsnormen Kermis Zuid-Scharwoude

Het locatieprofiel van de kermis weerspiegelt de maximaal haalbare capaciteit op basis van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'. De veilige maximale dichtheid van bezoekers is vastgesteld op 2,5 persoon per vierkante meter. Gezien de ongelijkmatige spreiding van bezoekers over het gebied, heeft het onderzoeksbureau ESI geadviseerd om de maximale capaciteit te beperken tot 4500 bezoekers. Dit advies is gegeven om ervoor te zorgen dat de drukste locaties beheersbaar blijven en de veiligheid van alle aanwezigen tijdens de kermis gewaarborgd kan worden.

Uitspraak van de rechtbank (juli 2021)

De rechtbank heeft geoordeeld dat er sprake was van een motiveringsgebrek met betrekking tot de geluidsnormen tijdens de kermis in Zuid-Scharwoude. De rechtbank geeft in haar overwegingen aan dat:

1. Er onvoldoende is gemotiveerd waarom is gekozen voor een geluidsnorm van 85 dB(A). Het was niet duidelijk waarom dit specifieke niveau noodzakelijk was, gezien de betrokken belangen (ETFAL afweging).
2. Er niet gemotiveerd is waarom er geen gebruik is gemaakt van verschillende geluidsnormen voor verschillende tijdsblokken. Het is denkbaar dat verschillende tijden van de dag verschillende geluidsnormen rechtvaardigen, waardoor een uniform geluidsniveau niet altijd noodzakelijk is.

Weliswaar is voor de belevingswaarde van de kermis de geluidsnorm van 90dB(C) de ondergrens ten opzichte van het stemgeluid ter plaatse. Maar deze norm doet wel recht aan de op korte afstand gelegen woningen. Om deze reden is er opsplitsing in tijdsvakken toegepast.

7. Delegatiebevoegdheid

Belangrijk is dat de raad wordt betrokken bij deze monitoring van de hogere geluidsnorm op de gevel. Het delegatiebesluit maakt het mogelijk dat het college de procedure van het wijzigen van het omgevingsplan uitvoert. De raad wordt daarbij geïnformeerd. Gezien de discussie in de raad over de locatieprofielen en de amendementen om de geluidsnormen te verhogen wordt geadviseerd om beslispunt 3 Delegatiebesluit omgevingsplan als opgenomen in het raadsvoorstel en -besluit te schrappen. De raad blijft het bevoegd gezag om de wijziging van het omgevingsplan vast te stellen en blijft als zodanig actief betrokken bij de monitoring van de geluidsnormen op de voorliggende locatieprofielen.

Conclusie

Indien de raad besluit de amendementen aan te nemen, dan wordt geadviseerd om:

- de delegatiebevoegdheid te laten vervallen en een gedegen onderbouwing te ontwikkelen alvorens de locatieprofielen aan het omgevingsplan te koppelen.